

Vērtēšanas kritēriji

I KĀRTA Vērtēšana pēc pretendentu iesniegtajiem dokumentiem	Punktu skaits
1.Valodu zināšanas	
Valsts valodas zināšanas (C1 līmenis)	Atbilst/Neatbilst
Angļu valodas zināšanas (vismaz B2 līmenis)	Atbilst/Neatbilst
2. Izglītība	
Akadēmiskā augstākā vai otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītība inženierzinātnē, finansēs, ekonomikā, vadībzinībās, vai citā pielīdzināmā jomā.	Atbilst/Neatbilst
3. Pieredze (īpatsvars 20)	
<ul style="list-style-type: none"> • vismaz triju gadu profesionālā darba pieredze vidējas vai lielas kapitālsabiedrības (virs 150 darbiniekiem) valdes vai padomes locekļa amatā vai • vismaz triju gadu pieredze pēdējo desmit gadu laikā vadošā amatā institūcijā, kas atbildīga par nozares politikas, kurā darbojas uzņēmums veidošanu vai • vismaz 10 gadu starptautiski atzīta konsultāciju pieredze ar uzņēmuma darbību saistītā jomā vadošā amatā. 	
<i>Profesionālā pieredze (pēdējo 15 gadu laikā)</i>	
Darba pieredze ilgāka par 7 gadiem	10
5 līdz 7 gadu pieredze	5
3 līdz 5 gadu pieredze	2
Darba pieredze mazāk par 3 gadiem vai mazāka kapitālsabiedrība	Neatbilst
Profesionālā pieredze biržā kotētā vai starptautiskā uzņēmumā (pēdējo 15 gadu laikā)	
1-5 gadu pieredze	2
Pieredze vairāk par 5 gadiem	5
Pieredze aviācijas nozarē	
1-5 gadu pieredze	2
Pieredze vairāk par 5 gadiem	5
II KĀRTA Vērtēšanas kritēriji strukturētajā intervijā	

4. VAS „Latvijas gaisa satiksme” attīstības redzējums (prezentācijas formā, līdz 10 minūtēm) (īpatsvars 10)

Ļoti labi (attīstības redzējums pilnā mērā, piedāvāta problēma un loģisks risinājums, publiskā telpā pieejamie risinājumi netiks vērtēti kā pretendenta piedāvājums)	8-10
Daļēji (attīstības redzējums sniegts daļēji, aprakstīta problēma, bet nav problēmas risinājums kopumā)	4-7
Vispārīgi (attīstības redzējums vispārīgs apraksts, nav problēma nav piedāvāts risinājums)	0-3

5. Profesionālās zināšanas un kompetences**5.1. Pieredze uzņēmumu un komandas vadības jautājumos. (īpatsvars 10)**

Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka izprot darbības jomu, pamato viedokli ar faktiem un analītiski vērtē procesus, spēj uztvert problēmas būtību sarežģītās situācijās;	8-10
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka ir pamatzināšanas jomā, spēj izvērtēt situāciju un sniegt pamatojošu atbildi;	4-7
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka, ne vienmēr spēj iedziļināties un izprast konkrēto jomu, kā arī argumentēt viedokli.	0-3

5.2. Pieredze kapitālsabiedrību vidēja termiņa darbības stratēģijas izstrādē vai īstenošanā. (īpatsvars 10)

Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka izprot darbības jomu, pamato viedokli ar faktiem un analītiski vērtē procesus, spēj uztvert problēmas būtību sarežģītās situācijās;	8-10
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka ir pamatzināšanas jomā, spēj izvērtēt situāciju un sniegt pamatojošu atbildi;	4-7
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka, ne vienmēr spēj iedziļināties un izprast konkrēto jomu, kā arī argumentēt viedokli.	0-3

5.3. Izpratne un zināšanas par jautājumiem, kas saistīti ar aeronavigācijas pakalpojumu sniegšanu. (īpatsvars 10)

Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka izprot darbības jomu, pamato viedokli ar faktiem un analītiski vērtē procesus, spēj uztvert problēmas būtību sarežģītās situācijās;	8-10
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka ir pamatzināšanas jomā, spēj izvērtēt situāciju un sniegt pamatojošu atbildi;	4-7

Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka, ne vienmēr spēj iedziļināties un izprast konkrēto jomu, kā arī argumentēt viedokli.	0-3
5.4. Izpratne par valsts kapitālsabiedrību darbību un to regulējošajiem normatīviem aktiem. (īpatsvars 10)	
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka izprot darbības jomu, pamato viedokli ar faktiem un analītiski vērtē procesus, spēj uztvert problēmas būtību sarežģītās situācijās;	8-10
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka ir pamatzināšanas jomā, spēj izvērtēt situāciju un sniegt pamatojošu atbildi;	4-7
Intervijas laikā sniegtās atbildes liecina, ka, ne vienmēr spēj iedziļināties un izprast konkrēto jomu, kā arī argumentēt viedokli.	0-3
5.5. Kompetences (stratēģiskā plānošana, spēja veidot pozitīvas attiecības un uzņemties vadītāja lomu, noteikt mērķus un plānot savas darbības, formulēt viedokli, lēmumu pieņemšana un atbildība) (katru kompetenci vērtē atsevišķi vērtību skalā no 1 līdz 5, kur: teicami – 5, labi – 4, vidēji – 3, vāji – 2, jāpilnveido – 1, neapmierinoši - 0) (īpatsvars 20)	
Stratēģiskās plānošanas prasme (spēja noteikt skaidrus īstermiņa un ilgtermiņa kapitālsabiedrības darbības mērķus; spēja analizēt kapitālsabiedrības darbību gan nozares, gan valsts attīstības kontekstā (piemīt ilgtermiņa redzējums); spēja ātri pielāgoties jaunām situācijām un ir atvērts pārmaiņām)	0-5
Vadība (spēja veidot pozitīvas attiecības, vadīt un strādāt komandā, lai nodrošinātu kapitālsabiedrības mērķu sasniegšanu; spēja pārraudzīt kapitālsabiedrības darbību, formulēt viedokli, pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību.)	0-5
Spēja noteikt mērķus un plānot savas darbības (piemīt attiecīgās darbības jomas (nozares) attīstības redzējums un motivācija veicināt attīstību; pārzina tendences darbības jomā (nozarē) un izmanto dažādus informācijas avotus lēmumu pieņemšanā)	0-5
Lēmumu pieņemšana un atbildība (spēja pieņemt lēmumu īsā laikā un situācijās, ja ir pieejama ierobežota apjoma informācija; meklē un prot panākt kompromisus; spēja sabalansēt dažādu iesaistīto pušu intereses)	0-5
6. Motivācija (kandidāta motivācija ieņemt padomes locekļa amatu un tā atbilstība darba saturam un izvirzītajiem mērķiem) atbildi kandidāts sniedz angļu valodā (īpatsvars – 10)	

motivācija atbilst amata darba saturam un izvirzītiem mērķiem;	10
motivācija daļēji atbilst amata darba saturam un izvirzītiem mērķiem.	5
nav motivācijas	Neatbilst
<p>7. Nevainojama reputācija.</p> <p>Padomes locekļa kandidāts ir uzskatāms par personu ar nevainojamu reputāciju, ja nav pierādījumu, kas liecinātu par pretējo, un nav iemesla pamatotām šaubām par personas nevainojamu reputāciju. Izvērtējot valdes vai padomes locekļa kandidāta reputāciju, ņem vērā visu nominācijas komisijas rīcībā esošo informāciju, kas ir pieejama novērtējuma veikšanai.</p>	Atbilst/Neatbilst