

*Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu  
Satiksmes ministrijas organizētā atklātā konkursa*

**„Pētījums par Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Direktīvas  
2014/94/ES par alternatīvo degvielu ieviešanu scenārijiem”  
(iepirkuma identifikācijas Nr. SM2017/04)**

**ZIŅOJUMS**

Rīgā

2017.gada 28.decembrī

**1. Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs:** Satiksmes ministrija, Reģ. Nr.: 90000088687.

**Adrese:** Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1743

**Iepirkuma procedūras veids:** Atklāts konkurss

**Iepirkuma identifikācijas Nr.:** SM2017/04

**Iepirkuma priekšmets:** Pētījums par Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 22. oktobra Direktīvas 2014/94/ES par alternatīvo degvielu ieviešanu scenārijiem

**2. Paziņojums par līgumu publicēts internetā ([www.iub.gov.lv](http://www.iub.gov.lv)):** 2017.gada 24.oktobrī

**3. Iepirkuma komisija izveidota, pamatojoties uz:** Satiksmes ministrijas 2017.gada 29.septembra rīkojumu Nr. 01-03/146 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu”.

**Iepirkuma komisijas sastāvs:**

Komisijas priekšsēdētājs:

Autosatiksmes departamenta direktors

**Tālvāldis Vectirāns**

Komisijas priekšsēdētāja vietniece:

Autosatiksmes departamenta direktora vietniece

**Annija Novikova**

Komisijas locekļi:

Finanšu un attīstības plānošanas departamenta direktore

**Baiba Vīlpa**

Autosatiksmes departamenta Autotransporta nodaļas vecākā referente

**Zane Siliņa**

Autosatiksmes departamenta Autotransporta nodaļas vecākais referents

**Jānis Kalniņš**

Investīciju departamenta Valsts autosatiksmes un pašvaldību

infrastrukturā attīstības projektu nodaļas eksperts

**Vilnis Preimanis**

Transporta un sakaru drošības nodaļas vadītājs

**Viktors Līpenīts**

VAS ”Latvijas valsts ceļi” Iepirkumu daļas juriste

**Vineta Staškevica**

Komisijas sekretāre:

Autosatiksmes departamenta Autoceļu nodaļas vecākā referente

**Viktorija Tabakurska**

**4. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības:**

4.1. Prasības attiecībā uz pretendenta atbilstību profesionālās darbības veikšanai - saskaņā ar Nolikuma 3.1. un 3.2.punktu.

4.2. Nosacījumi pretendenta dalībai konkursā (izslēgšanas nosacījumi) - saskaņā ar Nolikuma 3.4.punktu.

4.3. Prasības attiecībā uz pretendenta tehniskām un profesionālām spējām – saskaņā ar Nolikuma 3.5.punktu.

4.4. Prasības attiecībā uz iesniedzamajiem dokumentiem - saskaņā ar Nolikuma 4.punktu.

**5. Piedāvājuma izvēles kritērijs ir:** Visaugstākais punktu skaits

**6. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:** līdz 2017.gada 14.novembrim plkst.14:00.

**7. Piedāvājuma atvēršanas vieta, datums, laiks:** Satiksmes ministrija, 3.stāvs, 313.telpa, Plkst.14:00.

**8. Saņemtie piedāvājumi:**

№	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Piedāvātā līgumcena EUR (bez PVN)
1.	<b>Rīgas Tehniskā universitāte</b> Reģ. Nr. 90000068977	14.11.2017. 13:33	<b>108 000,00</b>
2.	<b>PricewaterhouseCoopers SIA</b> Reģ. Nr. 40003142793	14.11.2017. 13:43	<b>59 860,00</b>
3.	<b>Smart Continent LV SIA</b> Reģ. Nr. 40103070504	14.11.2017. 13:58	<b>48 800,00</b>

## 9. Pretendentu iesniegto piedāvājumu vērtēšana – saskaņā ar Nolikuma 5.13.punktu:

9.1. **Rīgas Tehniskā universitāte** iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

9.1.1. Tehniskā piedāvājuma 1.1., 1.2. un 1.3. vērtēšanas kritērijā apraksts ir veidots pa visu sadaļu, neizdalot apakšuzdevumos. Nav norādīti sadaļas izstrādei nepieciešamie dati. Savukārt tehniskā piedāvājuma 1.4. vērtēšanas kritērijā Pretendents ir sniedzis aprakstu, kurā demonstrēta spēja kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.

9.2. **PricewaterhouseCoopers SIA** iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

9.2.1. Tehniskā piedāvājuma 1.1., 1.2. un 1.3. vērtēšanas kritērijā pētniecības un izvērtēšanas metodes ir norādītas un tās ir pamatotas. Ir norādīti nepieciešamie dati, to avoti, kā arī ir norādītas datu ievākšanas un analīzes metodes un intervences loģika, kas ļauj pēc būtības veikt pētījuma apraksta I, II un III daļā ietvertā darba uzdevuma izpildi. Vienlaikus tehniskā piedāvājuma 1.4. vērtēšanas kritērijā Pretendents ir sniedzis aprakstu, kurā demonstrēta spēja kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.

9.3. **Smart Continent LV SIA** iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.

9.3.1. Tehniskā piedāvājuma 1.1. vērtēšanas kritērijā pētniecības un izvērtēšanas metodes ir norādītas, bet nav pamatotas. Ir norādīti, bet nav pamatoti nepieciešamie dati, to avoti, kā arī ir norādītas, bet nav pamatotas datu ievākšanas un analīzes metodes un intervences loģika, kas ļauj pēc būtības veikt pētījuma apraksta I daļā ietvertā darba uzdevuma izpildi. Savukārt tehniskā piedāvājuma 1.2. un 1.3. vērtēšanas kritērija aprakstā ir minēts, ka tiks izmantotas tās pašas pētniecības metodes, kas iepriekšējā nodaļā, bet nesniedzot pamatojumu. Norādīts, ka pamatā balstīsies uz I daļā gūtajiem rezultātiem, kuri nepieciešamības gadījumā tiks papildināti ar citiem salīdzināmiem vērtējumiem, bet nesniedzot pamatojumu. Turklāt nav norādītas sadaļas izstrādei nepieciešamo datu analīzes metodes. Vienlaikus tehniskā piedāvājuma 1.4. vērtēšanas kritērijā Pretendents ir sniedzis aprakstu, kurā demonstrēta spēja kvalitatīvi un iekļaujoties noteiktajā termiņā veikt izvērtējumu.

## 10. Piedāvājumu vērtējumu apkopojums:

№	Pretendents	Piedāvātā līgumcena (maks.45 punkti)	Piedāvājuma kvalitāte (maks.55 punkti)	Vērtējums (maks.100 punkti)
1.	<b>Rīgas Tehniskā universitāte</b> Reģ. Nr. 90000068977	<b>20,3</b>	<b>49,4</b>	<b>69,7</b>
2.	<b>PricewaterhouseCoopers SIA</b> , Reģ. Nr. 40003142793	<b>36,7</b>	<b>55,0</b>	<b>91,7</b>
3.	<b>Smart Continent LV SIA</b> Reģ. Nr. 40103070504	<b>45,0</b>	<b>42,5</b>	<b>87,5</b>

**11. Pretendents ar kuru nolemts slēgt līgumu – saskaņā ar Nolikuma 5.12.punktu:**

N <sup>o</sup>	Pretendents	Piedāvātā līgumcena (maks.45 punkti)	Piedāvājuma kvalitāte (maks.55 punkti)	Vērtējums (maks.100 punkti)
2.	PricewaterhouseCoopers SIA, Reģ. Nr. 40003142793	36,7	55,0	91,7

**PricewaterhouseCoopers SIA** iesniegtais piedāvājums atbilda visām Nolikumā noteiktajām prasībām, tehniskajai specifikācijai un ir piedāvājums ar visaugstāko punktu skaitu. Iepirkuma komisijai nav pamata apšaubīt spēju nodrošināt iepirkuma izpildi.

**12. Informācija par līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem:** Pretendents norādījis divus apakšuzņēmējus, kuru sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 procenti no piedāvātās līgumcenas:

N <sup>o</sup>	Apakšuzņēmēja nosaukums	Veicamā darba daļa	Apjoms (EUR)	% no piedāvājuma cenas
1.	Fizikālās enerģētikas institūta eksperti: Gaidis Klāvs un Jānis Reķis	Metodikas izstrāde, datu ievākšana, uzdevumu izpilde saskaņā ar tehnisko specifikāciju	21,000.00	35.0%
2.	Ruslans Šmigins	Metodikas izstrāde, datu ievākšana, uzdevumu izpilde saskaņā ar tehnisko specifikāciju	12,000.00	20.0%